



Reģionālo sanāksmju protokols

**Jūras telpiskais plānojums - esošās situācijas jūras izmantošanā un
potenciālās intereses**

Sanāksmes norises vieta: Pāvilosta (Pāvilostas Kultūras nams)

Sanāksmes norises laiks: 4.marts no plkst. 11:00-14:30

Sanāksmes vadītāja: Kristīna Veidemane (Baltijas Vides Forums)

Sanāksmēs piedalījās:

Vārds, Uzvārds	Institūcija
1. Ilze Kalvāne	Baltijas Vides Forums
2. Kristīna Veidemane	Baltijas Vides Forums
3. Anda Ruskule	Baltijas Vides Forums
4. Solvita Strāķe	Latvijas Hidroekoloģijas institūts
5. Didzis Ustups	Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts BIOR
6. Ingūna Urtāne	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
7. Jānis Ušča	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
8. Ieva Šmite	VAS Latvijas Jūras administrācija
9. Madars Dilbergs	VAS Latvijas Jūras administrācija
10. Kadrija Rozentāle	Aizsardzības ministrija
11. Ojārs Gerke	Jūras spēku flotiles Krasta apsardzes dienests
12. Agris Gartsons	Valsts robežsardze Ventspils pārvalde
13. Inguna Pļaviņa	Valsts Vides dienests
14. Inesa Kaseviča	Veselības inspekcija
15. Kristīne Grudule	Rucavas novada dome
16. Uldis Ķepals	Grobiņas novada dome
17. Ilze Dejus	Grobiņas novada dome
18. Irēna Šusta	Rucavas novada dome
19. Ervils Laugalis	Latvijas Zivsaimnieku asociācija
20. Juris Blaubārdis	Jūrkalnes Tūrisma uzņēmējs
21. Ronalds Griškēvičs	Pāvilostas ostas pārvalde
22. P. Gudkovs	Liepājas ostas kapteinis
23. Jānis Beriņš	Rīgas Tehniskā universitāte
24. Armands Grickis	Liepājas Universitāte
25. Arturs Ņehajenko	SIA Energo Wind
26. Valts Videnieks	SIA Vēju paradīze
27. Marita Horna	Biedrība
28. Sandra Kropa	Latvijas Radio

Sanāksmes mērķis:

Iepazīstināt ieinteresētās puses ar:

- jūras telpiskā plānojuma (JTP) uzsākšanu un tā izstrādes procesu;
- plānoto vides stāvokļa un slodžu raksturojumu;
- esošiem nozaru attīstības mērķiem un noteiktajiem saimnieciskās attīstības rādītājiem,
- jūras izmantošanas ilgtermiņa attīstības redzējumu un apspriest priekšlikumus tā papildināšanai.

Sanāksmes gaita:

K. Veidemane (Baltijas Vides Forums) atklāj sanāksmi, īsumā pastāstot par gaidāmo sanāksmes dienas kārtību un dod vārdu I.Urtānei (Vides aizsardzības un reģionālā attīstības ministrija), kas sanāksmes ievadvārdos skaidro JTP izstrādes nepieciešamību, uzsverot, ka JTP tiks balstīts uz jūru kā ekosistēmu, kas nodrošina resursus saimnieciskajām darbībām jūrā un ka JTP būs savstarpēji saskaņots ar izstrādes procesā esošo Piekrastes infrastruktūras plānu savstarpēji saistīti.

JTP un tā izstrādes process

K. Veidemane turpinājumā iepazīstina ar JTP un tā izstrādes procesu. JTP plānojums būs nacionāla līmeņa ilgtermiņa plānošanas dokuments līdz 2030. gadam, ko pēc uzvaras iepirkuma konkursā izstrādās Baltijas Vides Forums sadarbībā ar Latvijas Hidroekoloģijas institūtu, Latvijas Jūras administrāciju un dažādu nozaru ekspertiem. Plāna izstrādes laikā tiks rīkotas 2 sabiedriskās apspriešanas: pirmā plānota š.g. jūnija beigās, kad būs izvērtēta esošā situācija un izstrādāti alternatīvie jūras telpas izmantošanas scenāriji un otrā š.g. beigās, kad būs izstrādāts jūras atļautās izmantošanas optimālais risinājums un vides pārskats. JTP plānojums tiks apstiprinās Ministru kabinets (MK) un tas būs saistošs visiem jūras telpas lietotājiem.

JTP būs teritorijas plānojumam tipiskas daļas: stratēģiskā daļa, paskaidrojuma raksts, grafiskā daļa un atļautā izmantošanas apraksts. JTP grafiskā daļa (esošā situācija un atļautā izmantošana) tiks izstrādāta mērogā 1: 200 000.

Paralēli JTP izstrādei tiks izstrādāts Vides pārskats atbilstoši MK noteikumiem Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”.

Jautājumi:

V. Videnieks (SIA Vēju paradīze): Vai JTP izstrādē tiks ņemtas vērā diskusiju rezultāti par vēja ģeneratoru izvietojumu jūrā?

K. Veidemane: JTP izstrādes procesā tiks apkopotā visa informācija, kas saistīta ar vēja ģeneratoru būvniecību Latvijas jūras ūdeņos. Iepriekšējās sabiedriskās apspriešanas tika veiktas ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) ietvaros par vēja parku būvniecību konkrētās vietās jūrā, bet JTP izstrādē vēja parku izvietojums jūrā tiks vērtēts saistībā ar dabas apstākļiem, ietekmi uz vidi un citiem saimnieciskās darbības veidiem, kā arī vēja parku būvniecības tehniskajām iespējām. IVN ir jāveic 5 gadu laikā, no tā uzsākšanas brīža un šobrīd tie ir jau pagājuši.

I. Urtāne: Ekonomikas ministrija licences vēja parku būvniecībai jūrā turpmāk izsniegs balstoties uz šī JTP zonējumu.

J. Beriņš (Rīgas tehniskā universitāte): Vai JTP izstrādes dokumenti būs pieejami internetā?

K. Veidemane: Jā, visi JTP izstrādes darba dokumenti būs pieejami mājas lapā: www.jurasplanojums.net un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas mājas lapā: www.varam.gov.lv, jūras plānojuma sadaļā. Tāpat jūras telpiskā plānojuma mājas lapā tiks ievietoti arī visu sanāksmju prezentācijas un to protokoli.

Jūras vides stāvokļa un slodžu raksturojums

S. Strāķe (Latvijas Hidroekoloģijas institūts - LHEI) informē par Latvijas izvirzītajiem mērķiem laba jūras vides stāvokļa sasniegšanai uz 2020. gadu, LHEI izstrādātajiem laba vides stāvokļa kritērijiem un indikatoriem, kā arī iepazīstina ar plānoto jūras vides stāvokļa un slodžu raksturojumu un pirmajiem rezultātiem. Lai izstrādātu uz ekosistēmu pieejas balstītu JTP, ir jāapzina un jāizvērtē plānojuma teritorijas esošie dabiskie apstākļi, to tendences un nospraustie vides kvalitātes mērķi. Izmantojot LHEI rīcībā esošo pētījumu un monitoringa datus, tiks raksturota jūras ūdeņu hidroloģija (ūdens temperatūra, sāļums, caurspīdība), hidroķīmija (N – slāpekļi, P - fosfors, O - skābekļi), bioģeoķīmija (virs grunts nogulumos notiekošie procesi), slodzes (ar upēm ienestā N un P piesārņojuma analīze), jūras ekosistēmas dabas vērtības (planktona un bentosa biokopu un jūras zīdītāju sastopamība un izplatība) un jūras ekosistēmu struktūras, funkcijas un pakalpojumi. Ilggadējie novērojumi liecina, temperatūra ūdens virskārtā pēdējos gados nav būtiski mainījusies, taču ir biežāk novērojami aukstā ūdens maksimumi, kad dziļāko slāņu ūdeņi paceļas virskārtā (tā sauktais apvelings). Ilgtermiņā vērojama ūdens sāļuma samazināšanās tendence. Baltijas jūras atklātajā daļā novērojama barības vielu (N un P) ieplūdes samazināšanās, savukārt Rīgas līcī samazinās N, bet pieaug P ieplūdes.

Jautājumi:

J. Beriņš: Vai Latvijas Hidroekoloģijas institūts (LHEI) veic IVN jūrā?

S. Strāķe: Ja IVN procesā ir jāveic ietekme uz jūras vides stāvokli, tad Latvijas Hidroekoloģijas institūts to var veikt.

Zivju sugu sastopamība un izplatība

JTP tiks iekļauta arī informācija par zivju sugu sastopamību un izplatību, kā arī zivju resursu atjaunošanās un zvejai nozīmīgākajām teritorijām. D.Ustups (BIOR), kas ir viens no JTP izstrādes procesā piesaistītajiem zivju ekspertiem informē, ka JTP ietvaros tiks analizēta visu zivju sugu sastopamība, kā arī zvejai nozīmīgāko pelāģisko (reņģe, brētliņa) un bentisko (menca plekste) zivju sastopamība un izplatība telpiskā griezumā. Analīzē tiks izmantoti BIOR zinātnisko uzskaišu dati, sākot no 2004. gada. Visām 4 zvejai nozīmīgākajām zivju sugām tiks analizēti nārsta un mazuļu uzturēšanās vietas. Zvejai nozīmīgāko teritoriju novērtēšanai tiks izmantoti zvejas žurnālu datus (arī sākot no 2004. gada) un atsevišķi tiks analizētas arī 4 zvejai nozīmīgākas zivju sugas. Analizējot zinātnisko literatūru par Baltijas jūru tiks analizētas zivis resursu (menca, brētliņa, reņģe, plekste, akmeņplekste, lasis) attīstības tendences, klimata izmaiņu ietekme uz atsevišķu zivju krājuma attīstību, zivju sugu mijiedarbība, apaļā jūrasgrunduļa (invazīva suga) daudzuma izmaiņas un tā potenciālās ietekmes. Tāpat tiks analizētas arī zvejas attīstības tendenču raksturojums un akvakultūras potenciāls un aptuvenais telpiskais izvietojums jūrā.

Jautājumi:

I. Urtāne: Vai esošās kvotas nodrošina zivju resursu krājumu atjaunošanos? Vai zvejniecībai ir izaugsmes iespējas?

D. Ustups: Dažām sugām nodrošina, bet citām ne. Bez tam Zvejniecības attīstību lielā mērā ietekmē dabas apstākļi. Tā, piemēram, 2014. gada decembrī un šī gada sākumā ir notikusi lielākā sāļūdens ieplūde no Ziemeļjūras kopš 1960. gada, kad šādi novērojumi tika uzsākti, un tā var krietni ietekmēt zivju resursus jūrā.

I. Pļaviņa (Valsts Vides dienests): pagājušā gadā masu mēdijos ziņoja, ka mencu populācija palielinās?

D. Ustups: Mencu populācija pēdējā gada laikā ir krasi samazinājusies, tās palielinājums zinātniskajās uzskaitēs bija vērojams 2012. un 2013. gadā. Turklāt arī zvejnieki nespēj nozvejot Latvijai piešķirto mencas kvotu. Mencas populācija pārsvarā uzturas Latvijas ūdeņu D daļā un ir vāja. Menca barojas ar brētliņām un ir atkarīga no brētliņu populācijas. Parasti mencas dodas baroties uz Baltijas jūras vidusdaļu, bet pēdējā laikā mencas to vairs nedara un zinātnieki tam vēl meklē skaidrojumu. Mencas populācija labākā stāvoklī ir

piekrastē. Tas varētu būt skaidrojams ar invazīvās sugas apaļā jūras grunduļa populācijas pieaugumu piekrastē, kas arī ir mencas barības avots.

I. Urtāne: Vai piekrastē tiek nozvejotas visas noteiktās kvotas?

D. Ustups: Zivju nozveja piekrastē atšķiras pa sugām. Reņģei un mencai tiek nozvejota visa kvota. Vērojama piekrastes zvejnieku skaita samazināšanās.

O. Gerke (Jūras spēku flotiles Krasta apsardzes dienests): Vai tiek veikts monitorings par bīstamo vielu koncentrācijām zivīs?

S. Strāķe: LHEI veic šādus pētījumus dažādu projektu ietvaros atsevišķām zivju sugām, piemēram, asariem. Kopumā ir vērojama tendence, ka, jo vecāka ir zivs, jo tajā ir vairāk bīstamo vielu koncentrācijas. Tomēr par koncentrāciju pieauguma tendenci zivīs nevaram spriest, jo dati nav ilgaicīgi. Negatīvs faktors bīstamo vielu lielākai akumulācijai ir mīkstās grunts Rīgas līcī, jo tajās bīstamās vielas akumulējas vairāk nekā ir to ieplūdes no Latvijas upēm. Rīgas līcī akumulējas bīstamās vielas, kuru avoti visticamāk ir citās valstīs (jo Latvijā rūpniecība nav tādā mērā attīstīta), taču tas vēl ir jāpierāda. Šo informāciju iekļausim arī JTP paskaidrojuma rakstā.

D. Ustups: Paskatoties kartēs, kur tiek veikta grunts zivju zveja (menca, plekste), redzams, ka tā notiek arī rajonos, kur apglabātas ķīmiskās vielas.

J. Blaubārdis (Jūrkalnes Tūrisma uzņēmējs): Plekstes daudzums jūrā arī ir samazinājies. Periodos (septembrī, oktobrī), kad plekstei ir jābūt visvairāk, tā ir maz.

D. Ustups: Jā, arī zinātniskie dati rāda, ka plekstes populācija ir samazinājusies, tomēr tās nozveja ir palielinājusies. Tas varētu būt skaidrojams ar to, ka plekstes tiek zvejotas ar tiem pašiem zvejas rīkiem, ko menca un tā kā mencas populācija ir krasi samazinājusies, tad zvejnieki, kompensējot mencas iztrūkumu, vairāk zvejo pleksti, neskatoties uz to, ka tā varbūt ir mazāka un tai ir mazāka vērtība. Tāpēc JTP svarīgi izmantot gan zinātniskos, gan nozvejas datus.

Nozaru attīstības mērķi un saimnieciskās attīstības rādītāji

K. Veidemane informē par tradicionālo nozaru (zivsaimniecība, jūras transports un ostu darbība, tūrisms, elektroniskie sakari) un jauno nozaru (enerģētika (vēja un viļņu enerģijas ieguvei), akvakultūra (zivju, aļģu, gliemeņu audzēšana), zemes dzīļu ieguve (ogļūdeņraži, rūdas)) attīstības mērķiem un to attīstības rādītājiem. Dalībnieki tiek iepazīstināti arī ar politiskajiem mērķiem dabas aizsardzības, zemūdens kultūras mantojuma, klimata pārmaiņu (erozija, plūdi, uzplūdi) un valsts aizsardzības un drošības jomās.

Jautājumi:

I. Pļaviņa: Vai JTP tiks saistīts ar Upju baseinu apsaimniekošanas plāniem (UBAP), jo tajos ir noteikti piekrastes ūdens objekti, kuriem ir noteikti ūdens kvalitātes kritēriji.

K. Veidemane: JTP tiks ņemti vērā UBAP. Tomēr jāpiemin, ka UBAP ietvaros ir jāsasniedz laba ekoloģisko kvalitāti, bet laba vides stāvokļa novērtēšanai ir jāizmanto daudz vairāk parametru, bet, protams, ir parametri, kas sakrīt, piemēram, N un P.

S. Strāķe: Bez tam UBAP piekrastes objekti ir noteikti platībā no krasta līnijas līdz 1 jūras jūdzei, bet jūras vides stāvoklis tiek vērtēts visos Latvijas jūras ūdeņos.

Jūras izmantošanas ilgtermiņa attīstības redzējums un stratēģiskie mērķi

A.Ruskule iepazīstina ar priekšlikumu JTP jūras izmantošanas ilgtermiņa redzējumam (turpmāk – Redzējums), kas ir JTP plānojuma stratēģiskās daļas sastāvdaļa un kalpos par JTP pamatu mērķi un uzdevumu definēšanai.

Redzējums balstīts uz projektā BaltSEApplan izstrādāto vīziju, kā arī atbilst Latvijas plānošanas dokumentos noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem. Šobrīd Redzējumā ir sešas tēmas/prioritātes: veselīga jūras vide, zilā izaugsme, drošs, tīrs un efektīvs jūras transports, Baltijas mērogā saskaņota enerģētikas politika, ilgtspējīga zivsaimniecība un akvakultūra, ilgtspējīgs tūrisms, kas nodrošina piekrastes iedzīvotāju labklājību.

Sanāksmju dalībniekiem tiek dota iespēja izteikt priekšlikumus Redzējuma papildināšanai ar jaunām tēmām, prioritātēm, to mērķiem un uzdevumiem, kas apkopoti 1. Tabulā.

1.tabula. Priekšlikumi un komentāri jūras izmantošanas ilgtermiņa attīstības redzējumam un stratēģiskie mērķiem.

JTP izstrādātāju priekšlikums	Sanāksmju dalībnieku priekšlikumi un ieteikumi
Veselīga jūras vide	
<ul style="list-style-type: none"> - sasniegts labs jūras vides stāvoklis - Baltijas jūrā ir veselīga ekosistēma, kas spējīga pielāgoties izmaiņām - labi apsaimniekots jūras aizsargājamo teritoriju tīkls - saglabāts zemūdens kultūras mantojums un piekrastei tipiskās un unikālās ainavas - jūras ekosistēmas pakalpojumi kalpo cilvēku labklājībai 	<ul style="list-style-type: none"> - Lietuva uzņemas atbildību par erozijas sekām, kas radušās tehnisko būvju dēļ un piesārņojuma sekām no naftas produktu un notekūdeņiem Latvijas jūras dienvidu teritorijās; - Baltijas jūrā nenonāk sadzīves atkritumi. <p><i>Komentāri:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - nav skaidrs, ko nozīmē veselīga jūras vide, labs vides stāvoklis vai veselīga ekosistēma; - nav skaidrs, kādi būtu piemēroti apsaimniekošanas pasākumi „labi apsaimniekotam tīklam”; - nav skaidrs kādu ainavu saglabāsim vai esošo?
Zilā izaugsme	
<ul style="list-style-type: none"> - Izaugsme balstīta uz inovatīvu un ilgtspējīgu jūrlietu ekonomiku; - Baltijas jūra nodarbina augsti kvalificētu darbaspēku; - Kā zilās, tā zaļās tehnoloģijas stimulē reģiona izaugsmi, nodrošinot labu vides kvalitāti 	<ul style="list-style-type: none"> - ilgtspējīga jūras ekonomiskā attīstība, kas ir sabalansēta ar jūras vides saglabāšanās spēju; - piekrastes un ostu infrastruktūra nodarbina augsti kvalificētu darba spēku un sniedz pakalpojumus klientiem no ārvalstīm. <p><i>Komentāri:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Zilā izaugsme – pārklājas ar pārējām tēmām, iespējams, nav nepieciešams atsevišķi izdalīt.
Drošs, tīrs un efektīvs jūras transports	
<ul style="list-style-type: none"> - jūras transports ir kļuvis efektīvāks, izmantojot videi draudzīgas tehnoloģijas; - kuģošana tiek efektīvi organizēta noteiktos kuģu ceļos, kas ir saskaņoti pāri robežām - ostas kalpo kā satiksmes mezgli, veidojot ap sevi piekrastes reģionu ekonomiskos centrus 	<ul style="list-style-type: none"> - jaunās saimnieciskās darbības jūrā neapdraud kuģošanas drošību; - droša kuģošana, izmantojot jūras novērošanas sistēmu - ostas, kā satiksmes mezgls. <p><i>Komentāri:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - ostu attīstība cieši saistīta ne tikai ar pievedceļu infrastruktūru, bet arī ar elektropiegādi un citiem faktoriem, kas atrodas vai tiek plānoti uz sauszemes.
Baltijas mērogā saskaņota enerģētikas politika	
<ul style="list-style-type: none"> - Latvija izmanto pēc iespējas vairāk atjaunojamās enerģijas resursus, cenšoties nodrošināt valsts enerģētisko neatkarību; - Latvija piedalās vienotā Baltijas reģiona enerģijas tirgū ar harmonizētiem nosacījumiem; - Energopārvades infrastruktūra ir optimāli organizēta vienotā tīklā/infrastruktūras koridoros 	<ul style="list-style-type: none"> - Latvija izmanto saprātīgi jūrā pieejamos atjaunojamās enerģijas resursus; - Latvija izmanto pēc iespējas vairāk jūrā pieejamos atjaunojamās enerģijas resursus; - atjaunojami enerģijas resursi kompensē jūras telpas zudumus citām nozarēm, piemēram, zivsaimniecībai.

JTP izstrādātāju priekšlikums	Sanāksmju dalībnieku priekšlikumi un ieteikumi
Ilgtspējīga zivsaimniecība un akvakultūra	
<ul style="list-style-type: none"> - ilgtspējīga zivju krājumu izmantošana, nodrošinot augstas kvalitātes produktus; - elastīga zivsaimniecības pārvaldība, kas spējīga pielāgoties zivju resursu mainībai; - videi draudzīga akvakultūra ražo augstas kvalitātes un veselīgu pārtiku 	<ul style="list-style-type: none"> - piekrastes zvejniekiem ir atbalstošas infrastruktūra (nobrauktuves, moli); - integrētas zivju, mīdiju un aļģu akvakultūras, kas neapdraud jūras ekosistēmu; - akvakultūra kā līdzeklis vides uzlabošanai.
Ilgtspējīgs tūrisms, kas nodrošina piekrastes iedzīvotāju labklājību	
<ul style="list-style-type: none"> - Tūrisma attīstība balstīta uz augstu vides kvalitāti Baltijas jūrā, - Tūrisms kļuvis par vienu no vadošajām ekonomikas nozarēm, kas rada darbavietas un ienākumus visā piekrastes zonā; - tūrisma nozare veicina piekrastes kultūras mantojuma un zvejas tradīciju saglabāšanu 	<ul style="list-style-type: none"> - attīstīta tūrisma nozare, kas rada jaunas darba vietas un veicina piekrastes kultūras mantojuma saglabāšanu; - attīstīts zemūdens tūrisms, izmantojot padomju militārā mantojuma izpēti zem ūdens (piemēram, iepretim Rucavas novadam); - attīstīti inovatīvi tūrisma pakalpojumi; - zvejniecība un makšķerēšana jūrā kā tūrisma produkts; - neskarts jūras horizonts (piemēram, bez redzamiem vēja generatoriem); - saglabāta piekrastes dabas daudzveidība; - nodrošināta peldvietu kvalitāte; - piekrastē attīstītas sanatorijas un sporta bāzes. <p><i>Komentāri:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - nav skaidrs, ko nozīmē ilgtspējīgs tūrisms; - nav skaidrs, kas ir iedzīvotāju labklājība piekrastē – situācija līča un jūras piekrastē atšķiras. Tāpat arī pilsētās un novados.
Citi priekšlikumi Redzējumam	
<ul style="list-style-type: none"> - Nodrošināta mijiedarbība starp dažādām nozaru ilgtermiņa mērķiem; - Valsts drošība un aizsardzība. 	

Citi priekšlikumi JTP:

- paredzēt teritoriju viļņu spēkstaciju izveidei Baltijas jūrā no Lietuvas robežas līdz Ovišragam (170 km) 5 km aiz 20 m izobātas, kas nepieciešama manevra iespējām un spēkstaciju optimizācijai;
- nodrošināt JTP sasaisti ar sauszemē esošo infrastruktūru;
- izvērtēt saimniecisko darbību ieguldījumu Latvijas ienākumu kopproduktā;
- kā dominējošās saglabāt tradicionālās saimnieciskās darbības, piemēram, zivsaimniecību un kuģošanu;
- paredzēt teritorijas nesprāgušās munīcijas likvidēšanai.

Citu risināmo jautājumi priekšlikumi:

- nepieciešams pilnveidot normatīvos aktus (piemēram, Aizsargjoslu likums), kas regulē infrastruktūras izbūvi krastā (piemēram, elektrības kabeļa izbūvei no jūras uz sauszemi);
- lai nodrošinātu ilgtspējīga zivsaimniecību svarīgi ir samazināt PVN pārtikas produktiem un tūrisma nozarei.

Diskusijas un jautājumi sanāksmes noslēgumā:

E. Laugalis (Latvijas Zivsaimnieku asociācija): Vai 2. pasaules kara nogremdētie ieroči ir drauds jūras videi? Pie kādiem apstākļiem tie var kļūt bīstami un vai ieplūstošais sāļais ūdens mainīs apstākļus jūrā un tie kļūs bīstami?

I. Pļaviņa: Ķīmisko ieroču draudi iespējams nav tik augsti, jo tie ir nogremdēti teritorijā, kur ievērojama sāļuma atšķirība ar virsējiem jūras ūdens slāņi, kas savā starpā nesajaucās. Kamēr tie netiks sajaukti, draudi iespējams nepastāv.

S. Strāķe: Jā, zarīna gāzes gadījumā, ja tā ir nogremdēta aukstā un sāļā ūdenī (zem haloklīna) tā atrodas želejveida formā un ir inerta. Tomēr draudi pastāv, jo nav zināms kā ieplūstošās straumes no Ziemeļjūras ietekmēs mikroklimatu šajās teritorijās.

O. Gerke (Jūras spēku flotiles Krasta apsardzes dienests): Šobrīd jūrā pastāv jūras novērošanas sistēma, ko izmanto Aizsardzības ministrija, un kuģu sakaru sistēma, un tādējādi, krasta apsardze redz visus objektus jūrā. JT jāņem vērā šo sistēmu darbība, lai neveidotos konfliktsituācija ar citām nozarēm, piemēram, vēja ģeneratori, var veidot zonas, kurās objekti vairs nav redzami.

K. Rozentāle (Aizsardzības ministrija): Aizsardzības likuma 50.pants paredz, ka visa veida būvju celtniecība ir jāsaskaņo ar Aizsardzības ministriju, tādējādi novēršot šādas konfliktsituācijas. Turklāt ir izstrādāti MK noteikumi Nr.246. „Noteikumi par to valsts aizsardzības vajadzībām paredzēto navigācijas tehnisko līdzekļu un militāro jūras novērošanas tehnisko līdzekļu sarakstu, ap kuriem nosakāmas aizsargjoslas, aizsargjoslu platumu un tajās nosakāmajiem būvniecības ierobežojumiem”, kuros ir dotas koordinātas visiem jūras novērošanas tehniskiem līdzekļiem un to aizsargjoslām.

J. Beriņš: Rīgas Tehniskā universitāte sadarbībā ar Liepājas universitātes un Zaļās enerģijas klastera pārstāvji sagatavos analīzi par viļņu enerģijas potenciālo ieguvu Latvijas ūdeņos Baltijas jūras piekrastē un iesniegs JTP izstrādātājiem izskatīšanai.

I. Pļaviņa: Nepieciešams izvērtēt vēja un viļņu elektrostaciju pienesumu kopējā enerģijas patēriņā un to, ko tas varētu maksāt, gan finansiāli, gan no vides aizsardzības viedokļa.

A. Ruskule: tāpat būtu nepieciešams abus enerģijas ieguves veidus savstarpēji salīdzināt, gan iegūtās enerģijas apjomus, gan to ietekmes uz visi un citām saimnieciskajām darbībām jūrā.

V. Vidiņš: Tūrisma ietekmē arī mazo zvejas kuģišu izzušana, jo tie kalpo kā vizuāli interesanti tūrisma objekti.