



Reģionālo sanāksmju protokols

**Jūras telpiskais plānojums - esošās situācijas jūras izmantošanā un  
potenciālās intereses**

**Sanāksmes norises vieta:** Salacgrīva (Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas Salacgrīvas birojs)

**Sanāksmes norises laiks:** 10.marts no plkst. 11:00-14:30

**Sanāksmes vadītāja:** Kristīna Veidemane (Baltijas Vides Forums)

**Sanāksmēs piedalījās:**

<b>N.p.k.</b>	<b>Vārds, Uzvārds</b>	<b>Institūcija</b>
1.	Ilze Kalvāne	Baltijas Vides Forums
2.	Kristīna Veidemane	Baltijas Vides Forums
3.	Anda Ruskule	Baltijas Vides Forums
4.	Solvita Strāķe	Latvijas Hidroekoloģijas institūts
5.	Ingūna Urtāne	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
6.	Jānis Ušča	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
7.	Kadrija Rozentāle	Aizsardzības ministrija
8.	Vera Solovjova	Aizsardzības ministrija
9.	Ivars Gaiķis	Valsts Robežsardze Ventspils pārvalde
10.	Edgars Rings	Valsts Robežsardze Ventspils pārvalde
11.	Evija Lakotko	Dabas aizsardzības pārvalde
12.	Madara Bitmane	Dabas aizsardzības pārvalde
13.	Valdis Pilāts	Dabas aizsardzības pārvalde
14.	Gunta Gabrāne	Dabas aizsardzības pārvalde
15.	Laura Mazmača	Valsts Vides dienests
16.	Aigars Pūsilis	Valsts Vides dienests Valmieras reģionālā vides pārvalde
17.	Zane Sīpola	Valsts Vides dienests Valmieras reģionālā vides pārvalde
18.	Jānis Brants	Valsts Vides dienests Valmieras reģionālā vides pārvalde
19.	Inga Zariņa	Veselības inspekcija
20.	Daina Kola	Veselības inspekcija
21.	Vivita Mačiņa	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija
22.	Katrīna Kukaine	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija
23.	Inguna Jekale	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija
24.	Egita Lūsēna	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija
25.	Kristaps Ziediņš	Skultes ostas pārvalde
26.	Igors Akulovs	Skultes ostas pārvalde
27.	Ivo Īstenais	Salacgrīvas ostas pārvalde

28.	Normunds Tiesnesis	Salacgrīvas ostas pārvalde
29.	Antons Vjaters	Latvijas Jūrniecības savienība
30.	Dagnis Straubergs	Salacgrīvas novada dome
31.	Vineta Krūze	Salacgrīvas novada dome
32.	Ģirts Ieleja	Limbažu novada dome
33.	Līga Pilsētniece	Saulkrastu novada dome
34.	Ljeta Putane	Rīgas dome
35.	Ilmārs Lielmanis	Biedrība "Latvijas Zivsaimnieku asociācija"
36.	Guntis Bergs	Biedrība "Latvijas Zivsaimnieku asociācija"
37.	Alda Nikodemus	VASAB Sekretariāts
38.	Vilnis Zvejnieks	Zvejniekciema zvejnieks

### Sanāksmes mērķis:

Iepazīstināt ieinteresētās puses ar:

- jūras telpiskā plānojuma (JTP) uzsākšanu un tā izstrādes procesu;
- plānoto vides stāvokļa un slodžu raksturojumu;
- esošiem nozaru attīstības mērķiem un noteiktajiem saimnieciskās attīstības rādītājiem;
- jūras izmantošanas ilgtermiņa attīstības redzējumu un apspriest priekšlikumus tā papildināšanai.

### Sanāksmes gaita:

K. Veidmane (Baltijas Vides Forums) atklāj sanāksmi, īsumā pastāstot par gaidāmo sanāksmes dienas kārtību un dod vārdu I.Urtānei (Vides aizsardzības un reģionālā attīstības ministrija - VARAM), kas sanāksmes ievadvārdos skaidro JTP izstrādes nepieciešamību, uzsverot, ka JTP tiks balstīts uz jūru kā ekosistēmu, kas nodrošina resursus saimnieciskajām darbībām jūrā un, ka JTP būs savstarpēji saskaņots ar izstrādes procesā esošo Piekrastes infrastruktūras plānu savstarpēji saistīti. I.Urtāne aicina dalībniekus iesaistīties diskusijās un informēt JTP izstrādātājus par savu pārstāvēto nozaru interesēm.

### JTP un tā izstrādes process

K. Veidmane turpinājumā iepazīstina ar JTP un tā izstrādes procesu. JTP plānojums būs nacionāla līmeņa ilgtermiņa plānošanas dokuments līdz 2030. gadam, ko pēc uzvaras iepirkuma konkursā izstrādās Baltijas Vides Forums sadarbībā ar Latvijas Hidroekoloģijas institūtu, Latvijas Jūras administrāciju un dažādu nozaru ekspertiem. Plāna izstrādes laikā tiks rīkotas 2 sabiedriskās apspriešanas: pirmā plānota š.g. jūnija beigās, kad būs izvērtēta esošā situācija un izstrādāti alternatīvie jūras telpas izmantošanas scenāriji un otrā š.g. beigās, kad būs izstrādāts jūras atļautās izmantošanas optimālais risinājums un vides pārskats. JTP plānojums tiks apstiprinās Ministru kabinets (MK) un tas būs saistošs visiem jūras telpas lietotājiem.

JTP būs teritorijas plānojumam tipiskas daļas: stratēģiskā daļa, paskaidrojuma raksts, grafiskā daļa un atļautā izmantošanas apraksts. JTP grafiskā daļa (esošā situācija un atļautā izmantošana) tiks izstrādāta mērogā 1: 200 000.

Paralēli JTP izstrādei tiks izstrādāts Vides pārskats atbilstoši MK noteikumiem Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”.

### Jautājumi:

V. Zvejnieks (Zvejniekciema zvejnieks): Vai zvejniekiem ir paredzētas kompensācijas gadījumā, ja JTP rezultātā, tiks izveidotas jaunas zvejai slēgtas teritorijas?

K. Veidemane: Pagaidām šādi ierobežojumi nav plānoti. JTP tiks vērsts uz dažādu tautsaimniecības darbību sabalansēšanu, it īpaši, jau jauno nozaru darbības neradītu draudus jau tradicionālajām nozarēm.

A. Vjaters (Latvijas Jūrniecības savienība): Vai Igaunijā arī tiek izstrādāts JTP?

K. Veidemane: Igaunija jūru ir sadalījusi reģionos, kuriem tiks izstrādāti atsevišķi JTP. Šī gada aprīlī sabiedriskajai apspriešanai tiks nodots pirmais JTP, kas aptver Pērnavas līča reģionu. Pērnavas līča JTP ir izvirzītas trīs prioritātes: 1) zvejniecība un zivju resursi, 2) tūrisms, 3) vēja parku attīstība.

I. Jakele (Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija - VKPAI): Kā JTP tiks saistīts ar pašreiz izstrādes procesā esošo Piekrastes telpisko plānojumu? Cik tālu JTP ietekme sniegsies sauszemē?

K. Veidemane: JTP attiecas uz ūdens daļu. Piekrastes telpiskais plānojums plānos sauszemes daļu.

I. Urtāne: Abi plāni tiks saskatīti salāgoti, kad tiem būs gatavas pirmās redakcijas.

D. Straubergs (Salacgrīvas novada dome): Vai JTP ir ņemtas vērā izmaiņas Zemes pārvaldības likumā, kas nosaka, ka no šī gada 1. janvāra teritorija no jūras krasta līnijas līdz 2 km jūrā ir pašvaldības valdījumā?

K. Veidemane: Jā, par šīm izmaiņām esam lietas kursā un JTP paskaidrojuma rakstā ir paredzēta atsevišķa nodaļa piekrastes un jūras funkcionālajai sasaistei, lai nodrošinātu saskaņotu nozaru un tām nepieciešamās infrastruktūras plānošanu uz sauszemes un jūrā.

### **Jūras vides stāvokļa un slodžu raksturojums**

S. Strāķe (Latvijas Hidroekoloģijas institūts - LHEI) informē par Latvijas izvirzītajiem mērķiem laba jūras vides stāvokļa sasniegšanai uz 2020. gadu, LHEI izstrādātajiem laba vides stāvokļa kritērijiem un indikatoriem, kā arī iepazīstina ar plānoto jūras vides stāvokļa un slodžu raksturojumu un pirmajiem rezultātiem. Lai izstrādātu uz ekosistēmu pieejas balstītu JTP, ir jāapzina un jāizvērtē plānojuma teritorijas esošie dabiskie apstākļi, to tendences un nospraustie vides kvalitātes mērķi. Izmantojot LHEI rīcībā esošo pētījumu un monitoringa datus, tiks raksturota jūras ūdeņu hidroloģija (ūdens temperatūra, sāļums, caurspīdība), hidroķīmija (N – slāpekļi, P - fosfors, O - skābekļi), bioģeoķīmija (virs grunts nogulumos notiekošie procesi), slodzes (ar upēm ienestā N un P piesārņojuma analīze), jūras ekosistēmas dabas vērtības (planktona un bentosa biokopu un jūras zīdītāju sastopamība un izplatība) un jūras ekosistēmu struktūras, funkcijas un pakalpojumi. Ilggadējie novērojumi liecina, temperatūra ūdens virskārtā pēdējos gados var būtiski mainījusies, taču ir biežāk novērojami aukstā ūdens maksimumi, kad dziļāko slāņu ūdeņi paceļas virskārtā (tā sauktais apvelings). Ilgtermiņā vērojama ūdens sāļuma samazināšanās tendence. Baltijas jūras atklātajā daļā novērojama barības vielu (N un P) ieplūdes samazināšanās, savukārt Rīgas līcī samazinās N, bet pieaug P ieplūdes.

### **Jautājumi:**

D. Straubergs: Vai ir veikti pētījumi par nozīmīgākajiem N un P slodzes avotiem Latvijā? Varbūt izmaksu efektīvāki slodzes samazināšanas pasākumi ir ieviešami lauksaimniecības nozarē nevis sadzīves notekūdeņu attīrīšanas pasākumos?

S. Strāķe: Puse no N un P apjoma, kas ieplūst ar Daugavas ūdeņiem nāk no Baltkrievijas. Pētījumi rāda, ka vietās, kur ir atjaunotas un uzlabotas notekūdeņu attīrīšanas iekārtas, N un P apjomi būtiski samazinās. Uzskatāms piemērs ir Ventspilī, kad pēc notekūdeņu attīrīšanas iekārtu izbūves 2006. gadā, N un P koncentrācijas ir būtiski samazinājušās.

I. Urtāne: Aprēķini par nozīmīgajiem piesārņojuma avotiem, kas nāk no sauszemes, būs iekļauti šobrīd sabiedriskajai apspriešanai nodotajos Upju apsaimniekošanas plānos. Savukārt JTP plānojumā paredzēts apzināt avotus, kas rada slodzi uz jūras vides stāvokli.

K. Veidemane: Kāpēc JTP svarīgi analizēt temperatūras vai sāļuma parametrus?

S. Strāķe: Šie parametri svarīgi gan jūras bioloģijas novērtēšanai, gan zivju krājumu un nārsta vietu raksturošanai. Tāpat šie parametri svarīgi dažādu saimniecisko nozaru attīstībai, piemēram, akvakultūrai.

### **Zivju sugu sastopamība un izplatība**

JTP tiks iekļauta informācija par zivju sugu sastopamību un izplatību, kā arī zivju resursu atjaunošanās un zvejai nozīmīgākajām teritorijām. I. Kalvāne (Baltijas Vides Forums) iepazīstina ar JTP izstrādē iesaistīto zivju ekspertu D. Ustupa un I. Putna (Pārtikas drošības, dzīvnieku veselības un vides zinātniskais institūts BIOR) sagatavoto informāciju par to, kādā veidā JTP tiks atspoguļota visu zivju sugu sastopamība, kā arī zvejai nozīmīgāko pelāģisko (reņģe, brētliņa) un bentisko (menca, plekste) zivju sastopamība un izplatība telpiskā griezumā. Analīzē tiks izmantoti BIOR zinātnisko uzskaišu dati, sākot no 2004. gada. Visām četrām zvejai nozīmīgākajām zivju sugām tiks analizēti nārsta un mazuļu uzturēšanās vietas. Zvejai nozīmīgāko teritoriju novērtēšanai tiks izmantoti zvejas žurnālu dati (arī sākot no 2004. gada). Analizējot zinātnisko literatūru par Baltijas jūru, tiks apzinātas zivju resursu (menca, brētliņa, reņģe, plekste, akmeņplekste, lasis) attīstības tendences, klimata izmaiņu ietekme uz atsevišķu zivju krājuma attīstību, zivju sugu mijiedarbība, apaļā jūrasgrunduļa (invazīva suga) daudzuma izmaiņas un tā potenciālās ietekmes. Tāpat tiks analizētas arī zvejas attīstības tendenču raksturojums un akvakultūras potenciāls un aptuvenais telpiskais izvietojums jūrā. Sanāksmes dalībnieki tika iepazīstināti ar pirmajiem apkopotajiem datiem un sagatavotajām kartēm par zivju sugu sastopamību Baltijas jūras atklātajā daļā, Rīgas līcī un piekrastē, kā nozveju telpisko atspoguļojumu.

### **Jautājumi:**

V. Zvejnieks: Vai jums ir informācija, kāpēc pastāv zvejas liegums no Zvejniekiema jeb Skultes ostas līdz Jūrmalai pēc 20 m dziļuma izobātas. Zvejot drīkst tikai piekrastē.

*Atbilde pēc konsultācijām ar Aizsardzības ministriju:* Šis ir bijušais mīnētais rajons, kurās ir atļauta kuģošana, bet nav ieteicams noenkuroties, zvejot ar grunts trali, kuģot ar nepaceltu enkuru un veikt citus darbus jūras dibena tuvumā, jo jāņem vērā iespējamā mīnu un citu nesprāgušu sprāgstvielu klātbūtne.

V. Zvejnieks: Ir noteikts reņģes zvejas liegums no maija līdz jūnijam aiz 20 m izobātas. Zivis šajā laikā tāpat ir piekrastē. Bez tam zivju resursu atražošanas nolūkos maijā tiek ielaisti taimiņi, taču taimiņi ir reņģes lieluma un tiek noķerti reņģu stāvvados piekrastē.

*Atbilde par konsultācijām ar BIOR ekspertiem:* Traļu zvejas liegums reņģes zvejai maijā un jūnijā ir saistīts ar reņģes nārstu, lai samazinātu kopējo zvejas spiedienu uz reņģes krājumu nārsta periodā, jo, jā, šajā periodā piekrastē norisinās zveja ar stāvvadiem, kas ir specifiski mērķēta uz nārstojošo reņģi. Līča akvatorija nav dziļa un ir samērā viegli apzvejājama ar traliem, turklāt pirmsnārsta un nārsta periodā atsevišķos rajonos var būt ļoti augstas reņģes koncentrācijas. Līdzīgs traļu zvejas liegums ir arī Igaunijā.

### **Nozaru attīstības mērķi un saimnieciskās attīstības rādītāji**

K. Veidemane informē par tradicionālo nozaru (zivsaimniecība, jūras transports un ostu darbība, tūrisms, elektroniskie sakari) un jauno nozaru (enerģētika (vēja un viļņu enerģijas ieguvei), akvakultūra (zivju, aļģu, gliemeņu audzēšana), zemes dzīļu ieguve (ogļūdeņraži, rūdas)) attīstības mērķiem un to attīstības rādītājiem. Dalībnieki tiek iepazīstināti arī ar politiskajiem mērķiem dabas aizsardzības, zemūdens kultūras mantojuma, klimata pārmaiņu (erozija, plūdi, uzplūdi) un valsts aizsardzības un drošības jomās.

### **Jautājumi:**

D. Straubergs: Ierosinu, ka rezervēt nākamajā ES plānošanas periodā līdzekļus šī plāna realizācijai vai apturēt ES līdzekļu sadales procesu pavisam, kamēr šis JTP plānojums nav izstrādāts. Ar šo gadu pašvaldību valdījumā ir nodotas gan pludmales, gan jūra līdz 2 km no krasta līnijas, bet ES finanšu līdzekļi to apsaimniekošanai pašvaldībām netiek paredzēti. Turklāt viss ES finansējums tiek novirzīts uz lielajām pašvaldībām.

K. Veidemane: Lai gan šis JTP visticamāk tiks pieņemts šajā plānošanas periodā, tomēr šajā plānojumā vajadzētu iestrādāt idejas, kuras gribam īstenot nākamajā plānošanas periodā. JTP tiks izstrādāts uz 12 gadiem un tas būs spēkā laika periodam līdz 2030. gadam.

I. Urtāne: Jā, līdzekļi piekrastes infrastruktūras attīstībai mazajās pašvaldībās vēl nav piešķirti un notiek vēl starpministriju vienošanās process. Tomēr VARAM pozīcija, ir tāda, ka piekrastes pašvaldībām, šādi līdzekļi ir nepieciešami.

V. Krūze (Salacgrīvas novada dome): Vai JTP izstrādes procesā tiks izvērtētas elektropārvades infrastruktūras attīstības plāni Rīgas līča A piekrastē un visas no tā izrietošās sekas: aizsargjoslas, apgrūtinājumi zemes īpašniekiem.

K. Veidemane: Pašlaik esam uzsākuši konsultācijas ar AS Augstsprieguma tīkliem, lai apzinātu gan elektropārvades infrastruktūras attīstības plānus telpiskā griezumā, gan potenciālās jaudas, ko tie varētu uzņemt.

K. Kukaine (VKPAI): Kādas metodes JTP ietvaros tiks izmantotas zemūdens mantojuma apzināšanai?

K. Veidemane: Izmantosim tikai esošos informācijas avotus (arhīvus, Latvijas Jūras administrācijas datus u.c.), bet izpētes darbi jūrā netiks veikti, jo JTP izstrādes budžets ir ierobežots.

Ģ. Ieleja (Limbažu novada dome): Kas uzraudzīs JTP ieviešanu jeb tā indikatoru izpildi un kāds būs tā juridiskais spēks?

K. Veidemane: JTP ieviešanu uzraudzīs VARAM.

I. Urtāne: JTP tiks apstiprināts MK un tas būs saistošs visiem.

Ģ. Ieleja: Vai piekrastes pašvaldības var plānot savas darbības jūras teritorijā, kas nodota pašvaldību valdījumā, izmantojot grozījumus spēkā esošajam teritorijas plānojumam vai arī izstrādājot tematisko plānojumu?

I. Urtāne: Tie varētu būt gan kā grozījumi spēkā esošajam teritorijas plānojumam, gan kā atsevišķs lokālplānojums. Tematiskais plānojums nav ieteicams, jo tas nebūs saistošs. VARAM sagatavos viedokli un sniegs to visām piekrastes pašvaldībām.

### **Jūras izmantošanas ilgtermiņa attīstības redzējums un stratēģiskie mērķi**

A. Ruskule iepazīstina ar priekšlikumu JTP jūras izmantošanas ilgtermiņa redzējumam (turpmāk – Redzējums), kas ir JTP plānojuma stratēģiskās daļas sastāvdaļa un kalpos par JTP pamatu mērķi un uzdevumu definēšanai.

Redzējums balstīts uz projektā BaltSEApplan izstrādāto vīziju, kā arī atbilst Latvijas plānošanas dokumentos noteiktajiem stratēģiskajiem mērķiem. Šobrīd Redzējumā ir sešas tēmas/prioritātes: veselīga jūras vide, zilā izaugsme, drošs, tīrs un efektīvs jūras transports, Baltijas mērogā saskaņota enerģētikas politika, ilgtspējīga zivsaimniecība un akvakultūra, ilgtspējīgs tūrisms, kas nodrošina piekrastes iedzīvotāju labklājību.

Sanāksmju dalībniekiem tiek dota iespēja izteikt priekšlikumus Redzējuma papildināšanai ar jaunām tēmām, prioritātēm, to mērķiem un uzdevumiem, kas apkopoti 1. Tabulā.

1.tabula. Priekšlikumi un komentāri jūras izmantošanas ilgtermiņa attīstības redzējumam un stratēģiskie mērķiem.

<b>JTP izstrādātāju priekšlikums</b>	<b>Sanāksmju dalībnieku priekšlikumi un ieteikumi</b>
<b>Veselīga jūras vide</b>	
- sasniegts labs jūras vides stāvoklis - Baltijas jūrā ir veselīga ekosistēma, kas spējīga pielāgoties izmaiņām	- apzināts un saglabāts zemūdens mantojums. <i>Komentārs:</i> - nav skaidrs, kādā veidā JTP ietvaros tiks sasniegta

JTP izstrādātāju priekšlikums	Sanāksmju dalībnieku priekšlikumi un ieteikumi
<ul style="list-style-type: none"> <li>- labi apsaimniekots jūras aizsargājamo teritoriju tīkls</li> <li>- saglabāts zemūdens kultūras mantojums un piekrastei tipiskās un unikālās ainavas</li> <li>- jūras ekosistēmas pakalpojumi kalpo cilvēku labklājībai</li> </ul>	veselīga jūras vide?
<b>Zilā izaugsme</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Izaugsme balstīta uz inovatīvu un ilgtspējīgu jūrlietu ekonomiku;</li> <li>- Baltijas jūra nodarbina augsti kvalificētu darbaspēku;</li> <li>- kā zilās, tā zaļās tehnoloģijas stimulē reģiona izaugsmi, nodrošinot labu vides kvalitāti</li> </ul>	
<b>Drošs, tīrs un efektīvs jūras transports</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- jūras transports ir kļuvis efektīvāks, izmantojot videi draudzīgas tehnoloģijas;</li> <li>- kuģošana tiek efektīvi organizēta noteiktos kuģu ceļos, kas ir saskaņoti pāri robežām</li> <li>- ostas kalpo kā satiksmes mezgli, veidojot ap sevi piekrastes reģionu ekonomiskos centrus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- kuģošana ir efektīvi organizēta, izmantojot krasta sakaru tīklu;</li> <li>- jūras transporta attīstība ir ievērojama;</li> <li>- attīstīta ostu infrastruktūra;</li> <li>- atbilstoši kuģošanas apstākļiem, kuģi tiek organizēti virzīti pa izpētītiem un drošiem maršrutiem un tie tiek valsts līmenī uzraudzīti, kontrolēti un nepieciešamības gadījumā jūras transportam tiek sniegta palīdzība;</li> <li>- jūras transporta nozare saņem kompensācijas <i>zaļo</i> tehnoloģiju izmantošanas gadījumā;</li> </ul>
<b>Baltijas mērogā saskaņota enerģētikas politika</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Latvija izmanto pēc iespējas vairāk atjaunojamās enerģijas resursus, cenšoties nodrošināt valsts enerģētisko neatkarību;</li> <li>- Latvija piedalās vienotā Baltijas reģiona enerģijas tirgū ar harmonizētiem nosacījumiem;</li> <li>- energopārvades infrastruktūra ir optimāli organizēta vienotā tīklā/infrastruktūras koridoros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- jūra netiek izmantota kā atjaunojamās enerģijas avots, neatgriezenisku ekoloģisko pēdu gadījumā;</li> <li>- Latvija ražo elektroenerģiju un eksportē uz citām Baltijas jūras reģiona valstīm un tālāk;</li> <li>- jūrā tiek ražota vēja elektroenerģija;</li> <li>- jūra primāri tiek izmantota Latvijas atjaunojamās elektroenerģijas mērķu sasniegšanai.</li> </ul>
<b>Ilgspējīga zivsaimniecība un akvakultūra</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ilgtspējīga zivju krājumu izmantošana, nodrošinot augstas kvalitātes produktus;</li> <li>- elastīga zivsaimniecības pārvaldība, kas spējīga pielāgoties zivju resursu mainībai;</li> <li>- videi draudzīga akvakultūra ražo augstas kvalitātes un veselīgu pārtiku</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- piekrastes zvejniecība piesaistīta akvakultūrai, kas nodrošināta ar valsts atbalstu.</li> </ul> <p><i>Komentārs:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nav skaidrs kā JTP ietvaros tiks sasniegta ilgtspējīga zivsaimniecība un akvakultūra.</li> </ul>
<b>Ilgspējīgs tūrisms, kas nodrošina piekrastes iedzīvotāju labklājību</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- tūrisma attīstība balstīta uz augstu vides kvalitāti Baltijas jūrā,</li> <li>- tūrisms kļuvis par vienu no vadošajām ekonomikas nozarēm, kas rada darbavietas un ienākumus visā piekrastes zonā;</li> <li>- tūrisma nozare veicina piekrastes kultūras mantojuma un zvejas tradīciju saglabāšanu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- tūrisma nozares attīstībai ir potenciāls piekrastē, īpaši mazajās pašvaldībās;</li> <li>- tūrisma attīstībā ņemtas vērā klimata pārmaiņas;</li> <li>- tūrisma attīstība nerada draudus krasta erozijai, putnu ligzdošanai, piekrastes zvejai.</li> </ul>
<b>Priekšlikumi papildus tēmām redzējuma definēšanai</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valsts aizsardzība un drošība;</li> <li>- Gudra jūras telpas apsaimniekošana, kas nodrošina resursu daudzveidību jaunajām nākotnes nozarēm kā</li> </ul>	

<b>JTP izstrādātāju priekšlikums</b>	<b>Sanāksmju dalībnieku priekšlikumi un ieteikumi</b>
farmācija, nanotehnoloģija, ģenētika u.c.	

Citi priekšlikumi JTP:

- nodrošināt JTP sasaisti ar Piekrastes telpiskās attīstības tematisko plānojumu tūrisma nozarē, tādējādi veicinot kultūras mantojuma un zvejas tradīciju saglabāšanu;
- neradīt draudus konkurētspējai salīdzinot ar citām ES ostām;
- nodrošināt visiem vienotus principus un skaidrus noteikumus jaunu projektu attīstītājiem jūrā;
- nodrošināt antropogēnās ietekmes samazināšanu uz krasta erozijas procesiem, papildinot ar atbilstošu regulējumu;
- nodrošināt krasta preterozijas pasākumus;
- ņemt vērā Rīgas līcī esošo ostu teritorijas ar to ārējiem reidiem un kuģu ceļiem, lai netiktu ierobežotas attīstības iespējas;
- apzināt būtiskākos faktoros, kas piesārņo jūru.

Citu risināmo jautājumi priekšlikumi:

- izvietot operatīvo dienestu bāzes stacijas tuvāk piekrastei;
- nepieciešams pārskatīt zvejas liegumus;
- paredzēt valsts atbalstu notekūdeņu attīrīšanas iekārtu uzstādīšanai piejūras ciemos.

#### **Diskusijas un jautājumi sanāksmes noslēgumā:**

V. Zvejnieks: Kā ar JTP varētu palīdzēt jūras vides stāvokļa uzlabošanai?

A. Ruskule: Galvenais instruments laba vides stāvokļa sasniegšanai būs pašlaik izstrādes procesā esošā pasākumu programma. JTP dos risinājumu jautājumiem, kas risināmi telpiski. Piemēram, atrodot vēja parkiem piemērotu vietu jūrā, tiks ņemts vērā, lai netiktu iznīcinātas zivju nārsta vietas, tādējādi novēršot negatīvo ietekmi uz zivju resursiem. JTP mēģinās nodrošināt, ka tās darbības, kas notiek jūrā, nepasliktinās jūrā vides stāvokli, taču tas nerisinās jūras vides stāvokli ietekmējošās problēmas sauszemē.

A. Vjaters: Ar JTP nepieciešams panākt, ka nozaru attīstība tiek veicināta nevis ierobežota, lai neveidojas situācija, kāda tā bija pēc jūras Natura 2000 izveidošanas, kad ostu darbībām radās virkne ierobežojumu.

A. Ruskule: Izveidojot Natura 2000 teritorijas jūrā, tika izstrādāts zonējums, kas nodrošina ostu netraucētu ostu darbību. Taču runājot par JTP, tad tā ideja ir nevis radīt papildus ierobežojumus, bet saskaņot visas darbības un intereses jūrā, mazinot konfliktus un nodrošinot vienlīdzīgas iespējas visiem jūras telpas lietotājiem, balsoties uz vienotiem principiem un noteikumiem.

Salacgrīvas ostas pārvaldes pārstāvis: Veidojot, kuģu ceļus Rīgas līcī, jāņem vērā arī ledus apstākļi, kas pa gadiem var būt ļoti atšķirīgi. Valstij tad būs jāuztur šie ceļi, kam būs nepieciešamas ļoti lielas izmaksas.

A. Ruskule: JTP noteiktie kuģu ceļi nenozīmēs to, ka kuģi drīkstēs braukt tikai pa tiem. Kuģu ceļu noteikšanas mērķis ir novērst to, lai uz kuģiem piemērotākajiem maršrutiem netiktu uzbūvētas stacionāras būves, piemēram, vēja parki vai akvakultūras fermas.